
Q&A Session #1, December 2022

by Wes Penre, December 3, 2022



Kuna ma olen täiskohaga hõivatud ja pühendun oma uue raamatu kirjutamisele, tööpealkirjaga „Orioni Raamat“, teen videosid vaid harva ja keskendun kirjutamisele. Olen alustanud ka triloogia kolmanda raamatu, „Ismarili teekond“, kirjutamist.

Ma teen ikka aeg-ajalt ka videosid, kuid aja kokkuhoiu huvides hakkab rohkem artikleid kirjutama, nagu see siin, ja enamik neist, vähemalt praegu, on tõenäoliselt Q&A'd. Nii et saatke, palun, rohkem küsimusi e-posti aadressile wespenre2@gmail.com ja kirjutage teemareale „Q&A“.

Siin on küsimused ja kommentaarid selleks sessiooniks:

Küsimus 1: Kui meie hinged Sophia'st sündisid, siis kas me 96% universumis olime/oleme allutatud tähtede, kuude, planeetide jne liikumisele nii, nagu me seda Maatriksis olles oleme? Teisisõnu, kas meil on ettemääratus, mida me peame täitma või on see täiesti vaba ja selge?

Kommentaar: Ainult siis, kui me oleme kehastunud 3-D eksperimenti, oleme me mõjutatud tähekonstellatsioonidest ja taevakehadest, et aidata meil täita hingegrupi ettemääratust. Ettemääratus siinses mõttes tähendab siis eksperimendi eesmärgi saavutamist, mis on seatud loojajumala (ing. k. *creator god*) poolt, kes seda eksperimenti ette kujutas. Seejärel areneb hingegrupp selles 3-D maailmas, olgu see siis tähe või planeedi peal, kasutades oma vaba tahet (ing. k. *freewill*) oma keskkonnaga manööverdamiseks. Ühel päeval nad niiöelda „lõpetavad“ ja võivad oma kodumaailmast lahkuda ja minna avastama Suuremat Universumit, s.t. Orioni või KHAA'd. Ma selgitan seda üksikasjalikumalt oma peatselt ilmuvas „Orioni Raamatus“ (originaalis: „*Orion Book*“).

Kui me siinses Maatriksist lahkume, siis ei ole me enam seotud ettemääratuse, tähtede liikumise, taevakehade ega millegi muuga. Siit välja jõudes on meil täielik vabadus luua oma meelega. Siiski vajame me sinna välja jõudes mõningast harjutamist ja isegi loojajumalaks olemine on protsess. Me ei saa koheselt universeid luua, aga me õpime kiiresti.

Küsimus 2: Öeldakse, et „asjad juhtuvad põhjusega“. Kas see kehtib kõige kohta, mida me Maatriksis teeme? Kas te võiksite seda täpsemalt selgitada?

Kommentaar: Ma nõustun selle ütlusega, see selgitab lihtsalt universaalset *põhjuse ja tagajärje* seadust (ing. k. *law of cause and effect*). Kui meiega midagi juhtub või juhtub midagi üldiselt, siis ei ole see juhus. Energiast koosnevas universumis ei ole selliseid asju nagu kokkusattumused. Siinses universumis on kõik energia ja kui on mingi tagajärg, siis peab olema ka sellele põhjus, sest tagajärg on mingi liikumise tulemus. Miski või keegi põhjustas selle liikumise. Sama kehtib ka näiteks siis, kui meiega juhtub midagi halba. „Põhjus“, miks see juhtub, on see, et miski põhjustas selle; see võisite olla teie või keegi teine. See ütlus viitab ka sellele, et kui midagi halba juhtub, siis sellel on ka võimalik positiivne pool (idioomist „igal pilvel on ka hõbedane vooder“). Sageli on see tõsi, kuid see sõltub inimesest, keda see puudutab. Kas inimene on valmis midagi sellest õppima või süüdistab ta midagi muud ja jätab selle niisama?

Küsimus 3: Ma ei ole usklik. Aga ma olen viimasel ajal järginud kristlikke uskumusi, tehes selliseid asju nagu piibli lugemine ja nii edasi, kuna need aitavad tohutult vaimsete rünnakute puhul ja aitavad kaasa üleüldisele heaolule. Minu küsimus on: kuidas see liitumine segab mind läbi aukude lahkumisel pärast surma? Kas ma ei näe kristliku religiooniga tegelemise tulemusena aukusid? Ma usun, et Jeesus Kristus on reaalne ja kui ta on, kas ta tahaks, et läheksin läbi võrgu ja ma leian ta väljaspool seda?

Kommentaar: Jeesus Kristus, nagu on käsitletud Wes Penre Paberites (WPP) ja mujal minu kirjutistes, on tõeline, kuid kristlik religioon on manipulatsioon. Kogu Jeesuse lugu pöörati ümber (vaadake küsimus nr 4 allpool) ja asetati religiooni, mis kummardab meessoost jumalat En.ki't – meie rõhujat (Saatan või Lucifer). Kuid kui te uurite Jeesuse õpetusi ja piiblit, siis ma ei näe, et see oleks põhjus, miks te ei saaks minna Orionisse läbi Võrgus oleva augu. Niikaua kui te teate, et En.ki ei ole Jumal, ei ole see oluline. Kasutage piiblit lugedes oma läbinägelikkust, mida te näite tegevate, ja kõik peaks olema korras.

Küsimus 4: Milline on teie praegune arusaam sellest, kes oli Jeesus Kristus. Mulle paistab meenuvat, et ta oli Prints Enlil'i kehastus (inkarnatsioon), kes edastas Khan Enlil'i sõnumit. Kas teie arvamus on aja jooksul tänu uuele teabele või uurimustööle muutunud? Nagu ma mäletan, oli rohkem kui üks Kristus ja see, kes risti löödi, oli Marduki inkarnatsioon. Kas need on teie arvates tüübid või tegelikud kehastused? Palun korrigeerige mind, kui ma valesti mäletan.

Kommentaar: Piiblit ja gnostilisi tekste – mis mõlemad sisaldavad tõest teavet – tuleb võtta terakese soola ehk kerge skeptilisusega ja tuleb kasutada eristusvõimet. Nagu Maatriksis tavaliselt juhtub, on asjad ümber ja tagurpidi pööratud. Sissetungijate Vägi (ing. k. *The Invader Force*) ja Globaalne Eliit võivad endale lubada, et osa tõde tuleb välja ja nagu ma varsti ilmuvas Orioni Raamatus arutlen, tahavad nad tegelikult, et me teatud määral areneksime. Kuid nad suruvad meeleheitlikult maha Jumalikku Naiselikku (ing. k. *Divine Feminine*) ja suunavad meid alati meheliku Jumala, s.t. En.ki/Yaldabaoth'i/Ea/Peaingel Urieli/Luciferi jne poole. Seega, isegi kui inimesed pühendavad end Uuele Testamendile või Gnostilistele tekstidele, annavad nad oma energia ikkagi mehelikule Jumalale, sest need mõlemad on patriarhaalsed religioonid/vaimsed õpetused.

Sõnumid, mis on meile läbi ajaloo antud ja mis olid tõeliselt mõeldud meid valgustama, tulid Jumalikult Naiselikkuselt, mitte Meessoost Jumalikult Mehelikkuselt; need tulid

Emalt. Kuid aja jooksul, pärast seda, kui need sõnumitoojad on need sõnumid edastanud, on neid teateid moonutatud ja omistatud meessoost Jumalale – En.ki’le.

Ma olen nüüdseks aru saanud, et Jeesusel/Jeshual, oli mehe keha ja Peaingel Miikaeli/Ninurta/Pints En.lil’i hing. Ta tuli siia, et suunata meile Jumalikku sõnumit Ema Jumalannalt (ing. k. *Mother Goddess*), aga mitte Khan En.lil’lt, nagu gnostilistes tekstides vihjatakse. Ta ei tulnud siia, et õpetada „vaimsuse“ mehelikku printsiipi. Ma väidan endiselt, et Jumalik on oma olemuselt Naiselik, aga mitte tasakaal naiseliku ja meheliku vahel. Mehelik tuli hiljem ja on naiseliku suhtes teisejärguline. Kogu mehelikkuse ja naiselikkuse kontseptsioon (ja ma ei räägi siin sugudest) on lihtsalt sisemise ja välise loomise põhimõte. Naiselikkuse printsiip on oluline – ilma selleta ei ole loomet. Siis me nimetame mehelikuks seda, kui sisemine loome on suunatud väljapoole, sellesse, mida me nimetame jagatud universumiks.

Küsimus 5: Filmis „Matrix“ on stseen, kus Neo näeb musta kassi ja seejärel näeb ta seda musta kassi uuesti. Ta ütleb midagi Deja Vu kohta ja Trinity seletab, et see on Maatriksi rike. On see tõesti tõsi? Kas me elame uuesti läbi midagi eelmisest elust?

Kommentaar: On võimalik midagi oma eelmisest elust uuesti läbi elada, s.t. saada Déjà vu kogemus. Enamasti reinkarneerume me ikka ja jälle samasse vereliini. Kui ma täna suren ja mul on lapsed ning lapselapsed, kes on minu otsene suguliin, reinkarneerun ma selles suguliinis. Näiteks reinkarneerun ma oma lapselapselapsena. Oletame, et perekond on kõigi nende põlvkondade jooksul jäänud samasse külasse või keskkonda, siis on võimalus, et te kõnnite läbi sama keskkonna mis teie eelmises kehastuses ja teil tekib Déjà vu kogemus – tagasivaade. See ei pea olema hingemälu, see võib olla ka esivanemate mälestus, sest te võisite olla ise oma vanavanaema ja mälestused kanduvad edasi ka geneetiliselt.

Küsimus 6: Namlú’u’del, keda kasutati teises konstruktsioonis kaevandustes orjadena, ei olnud enam võimalik pärast surma Orionisse tagasi pöörduda. Kas nad taaskasutati Aafrika kaevandustes ja mujal töötamiseks uuesti? Kas nad olid amneesia osas juba meiega sarnases olukorras? Ja kas nende kehad olid juba sarnased meie kehadega 3-D’s?

Kommentaar: Võiksime öelda, et Teise Konstruktsiooni, s.t. Atlantise ajastu inimestel, ei olnud täielikku amneesiat nagu meil on, sest Maa Konstruktsioon oli vähem tihe kui meil praegu, ei olnud ka Võrku ega Eludevahelist Ala (ing. k. *Between-Lives-Area* ehk

BLA) selles mõttes, mis meil praegu on. Me küll surime ja reinkarneerusime, kuid meid ei traumeeritud täiendavalt BLA's. Planeedi tihedus ja Tiamati õhkulaskmisel kogetud trauma aitasid küll kaasa mõningase amneesia tekkele, kuid me mäletasime rohkem kui me üldiselt praegu mäletame.

Jah, pikka aega reinkarneeriti palju inimesi, keda sunniti töötama kaevandustes, kuni kaevandamine lõppes. Teise Konstruksiooni alguses katsetas En.ki erinevat liiki kehadega; mõned kehad viskas ta ära ja mõned kehad olid alguses kloonid (rohkem nagu AI) ja mõned olid Namlú'u kehad. Kuid viimased olid liiga haprad ega olnud selliseks tööks loodud, seega lõi En.ki tugevama homo sapiensi ja on sellest ajast saadik selle malli juurde püsima jäänud.

Kui see artikkel meeldis teile, siis kaaluge minu toetamist, registreerudes Patreonis aadressil <https://patreon.com/wespenre>. Teie toetus võimaldab mul jätkata sellega, mida ma teen. Ilma selleta ei saa ma jätkata videote ja uurimustööga. Samuti on saadaval 10%line allahindlus, kui te otsustate Patreonis täispika aasta eest liituda.