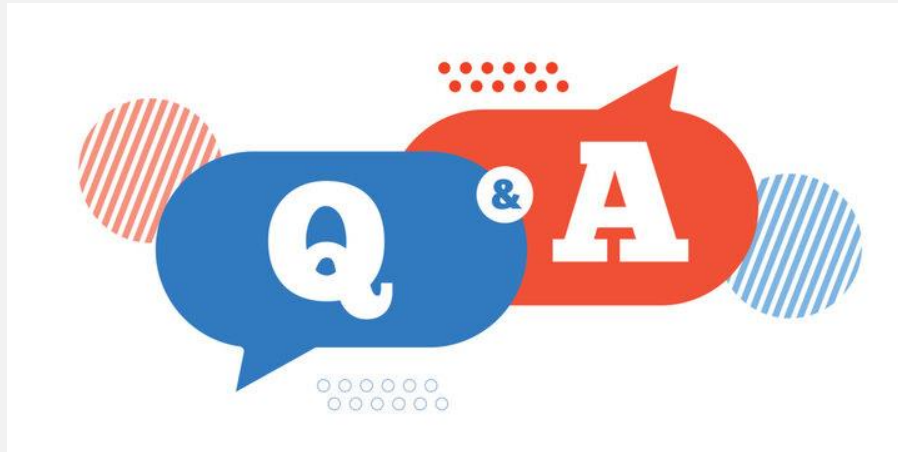

Q&A Sessioon #4, Aprill 2024

Autor Wes Penre, 22. aprill 2024



Siin on uus Q&A. Täna teid küsimuste eest! Palun saatke mulle rohkem küsimusi minu e-posti aadressile wespenre2@gmail.com, ja kirjutage teemareale Q&A, et mul teie e-kiri märkamata ei jääks.

Kui olete huvitatud minu raamatute lugemisest, siis minge, palun, veebilehele <https://amazon.com> ja kirjutage Amazoni lehekülje ülaosas asuvasse otsingumootorisse Wes Penre. Mõned raamatud on ka hispaania keeles!

Inimesed, kes on lugenud minu uut raamatut „*Simulatsioonid ja ajarattad arenevates maailmades*“, võivad nüüd hakata küsimusi esitama ja nii nagu ma tegin eelnevalt *Isise raamatu* ja *Orioni raamatute*ga, teen ma ka uue raamatu jaoks spetsiaalsed Q&A sessioonid. Siia ma olen ma uue raamatu kohta saanud ainult paar küsimust, nii et palun esitage mulle oma küsimused, kui teil need tekivad.

Nüüd aga selle nädala küsimuste juurde:

Küsimus #1: Olen veidi segaduses selles osas, kuidas Orioni Kuninganna loodi. Ma arvan, et ma ajan selle segi Yaldabaoth'i looga... Pleromas asuv algne naiseliku energia looja lõi Yaldabaoth'i oma meheliku vastaspoole Kristuseta ja Yaldabaoth sündis? Aga siis olen ma segaduses, kui ma mõtlen, et sama tehes sündis Orioni

Wes Penre Productions

Kuninganna, kui ta lõi endast täpse duplikaadi ja saatis selle ära ja siis lõi ta meie maailma Orionis ja sai seejärel Orioni Kuningannaks. Ja jällegi, ma olen kindel, et ma ajan need lood natuke segamini.



Kommentaar: See, millele te siin viitate, on kristlikud gnostilised tekstid (Nag Hammadi) ja need *vihjavad* mõnes mõttes tõe, kuid need ei ole tõe. Need on ümberpööratud, s.t need mõistavad naiseliku hukka ja asetavad meheliku pjedestaalile, andes mõista, et see, mis Maatriksis ja Universumis valesti on, on Sophia (Orioni Kuninganna) süü. Nag Hammadi on patriarhaalne hoolimata sellest, et see Sophiat sisaldab.

Seda materjali on käsitlemiseks liiga palju, kui me tahame arutada ideid Ülimast Loomisest, seega puudutame me siin vaid pinnast: Mõelge Pleromast kui Vaimust, s.t kosmilisest ookeanist (mida NASA ekslikult „kosmoseks“ või „vaakumiks“ nimetab). See näiliselt lõpmatu ookean on Allikas. Vaim/Allikas on ka loomise allikas ja loomise energiad on alati naiselikud. Seega ei saa Allikas (või Monaad, nagu Nag Hammadi seda nimetab) olla mehelik. Allikas, lõpmatu ookeani tähenduses, hakkas looma. Nag Hammadi järgi väljutas Allikas endast kaksteist eraldiseisvat osa

(naiselik allikas väljutas kaksteist naiselikku osa), mida kutsuti Igavikkudeks. Tekstide järgi oli Sophia viimane Allika loodud Igavik. Kas see vastab tõele või lõi Allikas ise universumid ja sisestas/manifesteeris ennast igasse neist, jätan ma arutlemiseks, sest see pole mulle teada. Nii või teisiti lõi Vaim (Igavik) Sophia Orioni Universumi/Suurema Universumi ja ta sisestas iseennast „mängu“ Orioni Kuningannana. Ta manifesteerus oma loomingus, sarnaselt sellega, kui te loote arvutimängu avataride ja kogu ülejäänuga. Aga teie kui programmeerija sisestate mängu ka enda avatari ja hakkate mängima. Teie eelis „mängus“ on see, et te teate teistest mängijatest palju rohkem, kuidas teie arvutiuniversum töötab. Seetõttu peavad teised avatarid teid ehk Kuningannaks või Kuningaks.



Küsimus #2: Te olete rääkinud sellest, et Marduk on Piibli Jeshua ja et kui inimesed Jeesuse poole palvetavad, palvetavad nad Marduki poole, kes on ka Saatan. Kas Marduk oli ka Magnus, see, kes risti löödi? Ja kas Kristus oli Jeshua kehasse siseneja/keha ülevõtja (ing. k. Walk-In), kas ta tegelikult vaatas seda toimuvat või on see lihtsalt gnostiline lugu? Mida ma tegelikult püüan aru saada, on see, et kas Kristus, kes sisenes Jeshua kehasse, oli Marduk või tegelikult Kristus ja kui Piibel tehti, kas nad rääkisid siis ainult Marduki/Jeesuse elust, sealhulgas tema ristilöömisest, mitte aga tegelikust Pleroma Kristusest?

Kommentaar: Ma ei oska öelda, kas Marduk oli Magnus või Siimon, kes väidetavalt Marduki asemel risti löödi. Ma ei ole isegi nii kindel, et ristilöömine üldse toimus või on see väljamõeldud lugu.

Wes Penre Productions

Selle põhjal, mida ma olen praeguseks kaalunud, kehastus Marduki 2-UC (hing-meel) Jeesuse kehasse. Kui viidata gnostilistele tekstidele, kanaldas Jeesus Kristus „ülaltpoolt taevast“ läbi lihas oleva Jeesuse. Lihas olev Jeesus on seega Marduk ja Jeesus Kristus (kes on gnostikute sõnul Pleromast) on Khaan En.lil. On teadmata, kas Khaan En.lil ka tegelikult läbi Marduki kanaldas. Ta võis seda teha, kuid mitte sellisel kujul, nagu me selle kohta arvame. Kuid see on lugu mõneks teiseks korraks.

Kuid miks ütlevad Nag Hammadi tekstid, et Jeesus Kristus (Khaan En.lil) on Pleromas, kui ta ei ole isegi vaimuga nagu Kuninganna? Ma pakun, et arusaam, et ta on Pleromast, ei ole ekslik. Tema ja siiruslased peavad end KHAA'st (Vaimu Universumist/Pleromast/Kosmilisest ookeanist) pärinevaks, mis on osaliselt õige. Nad lahkusid oma kodumaailmadest ning läksid KHAA madalamaid tasandeid uurima ja vallutama. Seega saavad nad ärbelda, et nad on Pleromast.



Küsimus #3: Ma lugesin Isise raamatut ja olen veidi segaduses:

Te mainisite raamatus, et Marduki eesmärk oli Neitsi Maarjana Taaveti Semi vereliini kehastunud Isise poolt En.ki vereliin täielikult hävitada ja androgüünselt Jeesus sünnitada, et luua puhas Marduki-Isise vereliin.

Wes Penre Productions

Aga kas see ikka muudab vereliini nii puhtaks, kuna Isis kehastus En.ki-Isise vereliini? Kas uues vereliinis, mida Marduk luua tahtis, ei oleks jälgi või mingil määral En.ki DNA'd, muutes selle seega ebapuhtaks.

Täna teid raamatu eest.

Kommentaar: Jah, ükski vereliin ei ole 100% puhas. Need kõik sisaldavad erinevate „jumalate“ DNA'd. Isegi Isise vereliin sisaldab nii tema kui ka Ninurta DNA'd. Kui Marduk tahtis, et tema Siiriuse veri domineeriks inimeste vereliinides ja samal ajal lahjendaks En.ki vereliini/vereliine, oli parim viis selle tegemiseks sisestada oma DNA ja seda levitada. Nagu tundub, siis seda ta tegigi, alustades Piibli patriarhidest. Järgmisena saastas ta ka Isise Merovingide vereliini, sisestades sellesse oma DNA juba algusest peale. Edaspidi kasutas ta Isise asemel Ereškigali (vt minu Isise raamatut). Kuid et vastata teie küsimusele otsesemalt: Parim, mida Marduk teha sai, oli oma DNA lisamine inimestele. Nii lisab ta inimestele põhimõtteliselt rohkem DNA'd, mis on täpselt see, mida ta tahab (Isisel on oma ema Gula kaudu samuti Siiriuse DNA). See muudab inimesed agressiivsemaks ja sõjameelsemaks ning ka veel seda, et kui Singulaarsus ja Metaversum on välja kujunenud, saavad ka teised siiriused meie Avataridega sõita, sest meil domineerivad loodetavasti Siiriuse geenid („loodetavasti“ on siiriustaste vaatenurgast).



Wes Penre Productions

Küsimus #4: On täiesti loogiline, et ta (Marduk) dikteeris kirjatundjatele Piiblile tema poolt ihaldatud viisil; „meetodi ilmutamise“ taktika, mida Hollywood tänapäeval kasutab. Ilmutusraamatu ettekuulutus täitub just nii, nagu ta seda ilmutas. Kristlased tahavad alati uskuda, et maa üle omab kontrolli heasoovlik jumal, hoolimata meid ümbritsevatest vastupidistest tõenditest. Sõjad, näljahäda ja vaesus ei ole see, kuidas tõeline loojajumal hingegrupi looks.

Kuidas saab Sophia luua oma meeles terve maailma ja selle ellu viia, kuid ta ei suuda kontrollida Marduki Homo Saliian sapiensi väärjuhtimist?

Kommentaar: Asi ei ole selles, et Sophia ei suuda Maal toimuvat kontrollida, asi on selles, et mida meie, inimesed, *tahame*. Kui orionlased tulevad siia sissetungijatena siiriuslaste vastu võitlema, siis esiteks saab olema laastav sõda, mis hävitab suure osa inimhingegrupist ja teiseks, kui te küsiksite juhuslike 1000 inimese käest, kas nad tõsiselt ja ausalt vastates tahavad surra ja Maalt lahkuda ja elada Orionis – neile täiesti tundmatus universumis – siis võib-olla 990 neist ütleksid, et „Mitte mingil juhul, Maa on minu kodu.“ Kui Orioni ikkagi sisse tungiks, oleksid nad tõesti sissetungijad, sarnaselt sellega, mida siiriuslased tegid, kui nad Tiamatile tungisid.

Samuti võib väga hästi olla ka see, et projekt Bluebeam, millest on nii palju kordi räägitud, võib olla Siiriuse Khaanikuningate plaan B narratiiv, mis räägib meile, et vaenulik võõras jõud tungib sisse (samas kui Orion tuleb meid vabastama.) Seega saavad siiriuslased suurema osa inimpopulatsioonist enda poolele Orioni vastu võitlema. Nii et see on väga delikaatne teema.



Küsimus #5: Horvaatide ja serblaste vaheline konflikt: kui ma üles kasvasin, ei tegelenud ma poliitikaga, kuid ma oletasin, et me suhtlesime peamiselt serblastega, sest meie religioon oli õigeusklik. Märkus: ma ei ole usklik! Kas need on kõik Marduki inimesed, kelle fookus on pigem rahandus kui tehnika? Horvaatia tundus sel ajal kaasaegse eluviisi poolest arenenum kui Serbia.

Kommentaar: Olen vihjanud, et tänapäeval on tõepoolest Marduk Maa eest vastutav (ehk kontrollib). Ja kui see nii on, siis miks on meil ikka veel sõjad rahvaste vahel? Selle maailma valitsusi, presidentide, diktaatoreid, kuningaid ja kuningannasid manipuleerivad kulisside taga Marduki Käsilased (EL-iit), näiteks sellised inimesed nagu kadunud Henry Kissinger. EL-iit mängib sageli konflikti mõlema osapoolega kui vahemees nende vahel (mida nimetatakse „kolmandaks osapooleks“) ja pöörab rahvusi üksteise vastu, sest see on erinevatel põhjustel siiruslaste jaoks kasulik. Samuti peavad nad rahvastiku kontrollimise eesmärgil toime panema genotsiidi ja looma hirmu, terrorit, piinamist ja traumasid ning liikuma lähemale Singulaarsusele. Niisiis kokkuvõtvalt ütleksin, et tänapäeval juhib enamikku rahvuseid kõige kõrgeimal tasandil Marduk.



Kommentaar #6: Nimed vereliinide tuvastamiseks? Miks on makedoonlastel, poolakatel ja teistel slaavi rahvastel nimede lõpus „ski“ või „sky“? Kas „ski“ on pärit Ereshkigal’ist või En.ki’st?

Mida tähendavad nimelõpud "ich/ić" or "ov" või "ok"? Kas "ić" on Isisest ja „ok“ või „ov“ Mardukist?

Kommentaar: Lisasin need küsimused, kuna eeldan, et rohkem inimesi on selle üle mõelnud. Kahjuks ei ole ma keeleteadlane, kuid olen märganud, et slaavi keeltele on palju ühist vanade sumeri ja babüloonia keeltega. See polegi nii kummaline, kui mõelda sellele, et praegune Serbia oli kunagi patriarhaalne ühiskond, mille sissetungid ida poolt patriarhaalseks muutsid, mis meil veel tänapäevalgi siin on. Ma ei tea kõikide nende lõppude päritolu, kuid Sebias tähendab “vić” „poeg“ (näiteks Milosević), sarnande Aderson, Andersi poeg (son of Anders).

PATREON

<https://patreon.com/wespenre>

Kui see artikkel teile meeldis, siis kaaluge, palun, minu toetamist Patreon'is aadressil <https://patreon.com/wespenre>

Teise võimalusena saate registreeruda ka **Ko-Fi's** aadressil <https://ko-fi.com/wespenre>.

Teie toetus aitab mu jätkata seda, mida ma teen. Ilma selleta ei saa ma oma videote ja uurimistööga jätkata. Ko-Fi võib teie jaoks olla hea alternatiiv. See asub Euroopas ega võta annetamisel makse ja platvorm on Patreon'ile väga sarnane. *Kuid teil peab olema PayPal konto, et Ko-Fi's annetada* – see ei võta vastu kaarte. Kui see on takistuseks, siis on Patreon võimaluseks, kus saab maksta kaardiga.

Ma olen ka **WISE's (wise.com)**, kui te soovite mind seal toetada. **WISE's** saate te PayPal'i asemel kasutada deebet- või krediitkaarti või pangakontot, ja te seate seadistada oma konto igakuisteks automaatseteks annetusteks, nagu Patreon'iski. WISE's ei ole ka maksusid (käibemaksu) ja ülekandetasud on peaaegu olematud. Kõik, mis te tegema peate, on avada konto ja otsida minu e-posti aadressi wespenre2@gmail.com või minu pärisnime Per Sewen ning seejärel seadistada end automaatseteks makseteks.