
Q&A sessioon #16, 2025

Autor Wes Penre, 11. mai 2025

Tere tulemast uude Q&A rubriiki ja tänan teid küsimuste eest! Palun saatke mulle rohkem küsimusi minu e-posti aadressile wespenre2@gmail.com, ja kirjutage teemareale Q&A, et mul teie e-kiri märkamata ei jääks.

Palun esitage oma küsimused võimalikult lühidalt. Ma saan liiga palju pikki e-kirju ja märkan, et kõhklen mõnda neist lisamast, sest ma ei leia aega nende lühendamiseks. Seega väljenduge nii lühidalt kui võimalik. Ma mõistan, et mõnikord ei ole sõnumi edasiandmiseks võimalik lühidalt väljenduda, kuid piisab sellest, kui te annate endast parima.

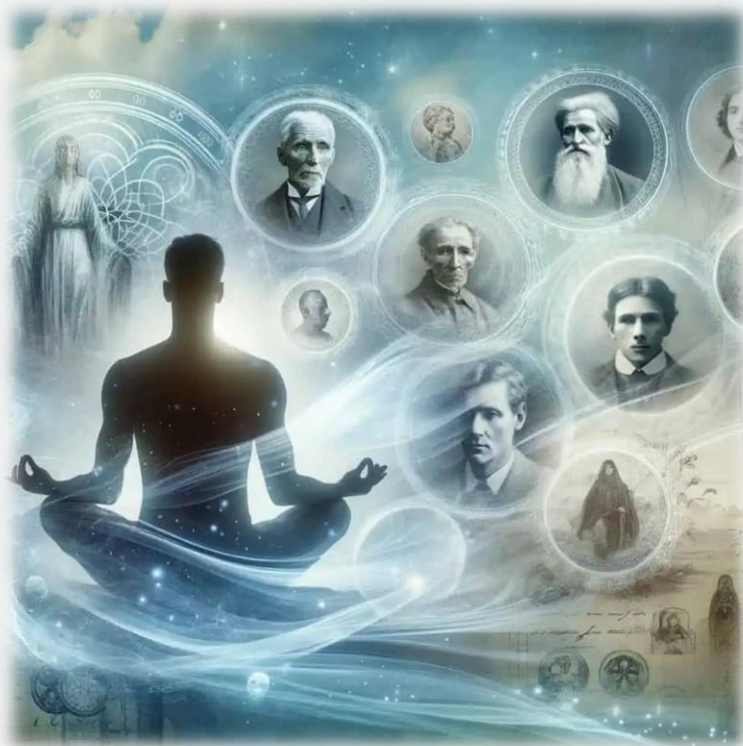
Kui soovite vaadata mõnda minu raamatut, siis külastage, palun, veebilehte <https://amazon.com>. Erinevate kirjastuste, sealhulgas Amazoni poolt, on praegu raamatuid tõlgitud hispaania, saksa, vene, poola ja eesti keelde.

Palun vaadake lähemalt siit: <https://wespenrevideos.com/2024/08/28/wes-penre-books-published-in-multiple-languages/>.

Saksa keelde tõlgitud raamatud on saadaval ka Amazon.de-s, et säästa saatekulusid, kui olete Saksamaal. Seda informatsiooni ajakohastatakse niipea, kui kusil ilmub uus tõlgitud raamat.

Tähelepanu! Kui teie esitatud küsimus(ed) ei ole kaasatud, on sellel tavaliselt kaks põhjust: ma ei saanud sel nädalal kõiki küsimusi lisada, seega hoidke silm peal järgmistel Q&A sessioonidel, või mingil põhjusel ei sobinud küsimus(ed) Q&A formaadiga – võib-olla liiga laialivalguvad või keerulised, et selle formaadi raames vastata. See ei ole kunagi tingitud sellest, et ma peaksin küsimust „rumalaks“.

Kahjuks ei ole mul aega vaadata videoid, mida inimesed mulle mõnikord küsimuse osana saadavad. Selle asemel võtke videost see osa, millega küsimus seotud on, ja kirjutage see küsimusse. Samuti ärge palun saatke veebilehekülgi või pikki PDF-faile, mida mul ei ole aega läbi lugeda. Kui ma saan selliseid manuseid ja linke, pean ma need küsimused automaatselt kõrvale jätma, kui ma ei saa neid manuseid avamata kommenteerida.



Küsimus #1: Kuidas ma saan teada, kes ma olin oma eelmises elus/eelmistes eludes?

Kommentaar: See võib olla keeruline. Kõigepealt – mis on „eelmised elud“? Sellele on olenevalt sellest, kellelt me küsime, palju erinevaid definitsioone. Me kipume mõtlema lineaarselt, mis on vaid Valitsejate jaoks mugav viis meid kontrollida. Aga ma saan aru, mida te silmas peate.

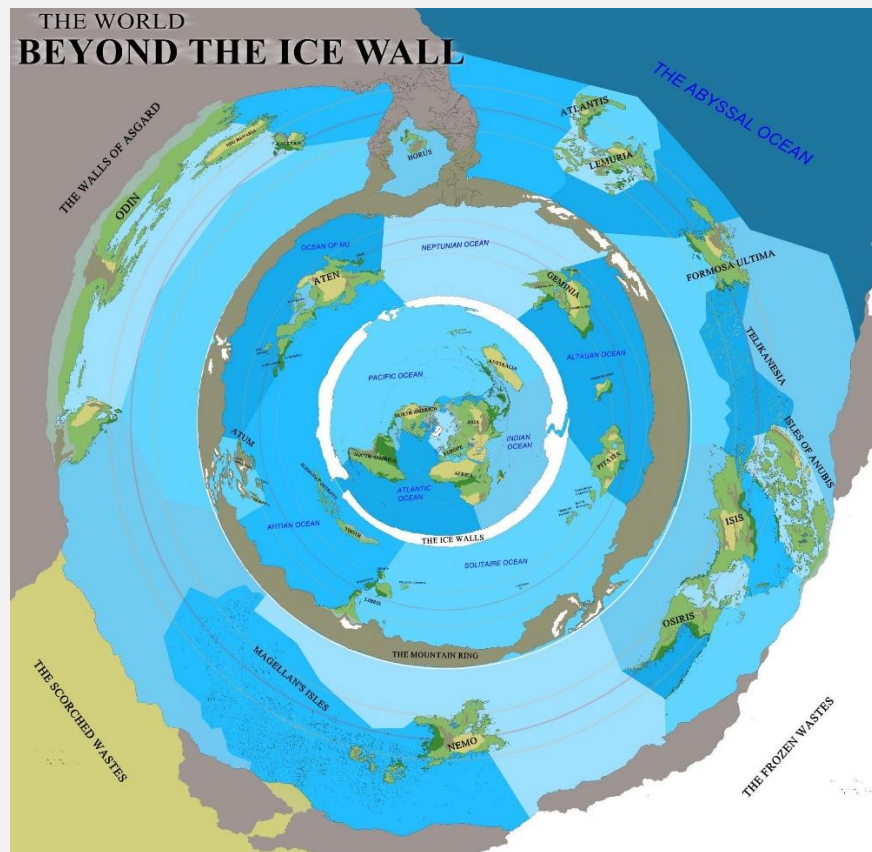
Nagu minu töödes mainitud on, kaotame me BLA-s ehk Eludevahelises Alas oma isiksuse. Me saame täieliku mälu puhastuse ja meid töödeldakse puhta lehena ümber uude kehasse samas vereliinis, nagu alati. See tähendab, et me peame kõike otsast peale alustama, ilma igasuguste mälestusteta. Mõnikord võib siin ja seal mälestus meie kõrgemast versioonist läbi lekkida, kuid muus osas oleme sisuliselt taas alguspunktis.

Ainsad “mälestused”, mis meil olla võivad, pärinevad meie esivanemate vereliini DNA-st.

Inimesed, kes on oma “eelmiste elude” osas uudishimulikud, pöörduvad sageli hüpnotisööri või regressiooniterapeudi poole, kes on sellele temale spetsialiseerunud. Kuigi subjekt (teraapias osaleja), meenutab sageli midagi, mis tundub olevat eelmisest elust, on sellega seotud palju probleeme, millest siinkohal on kaks silmatorkavat:

1. Kui minevikumälestused pärinevad meie esivanemate DNA-st, siis kui kindlad me saame olla, et need on tegelikult meie enda mälestused? Need võivad olla meie vanaema, onu või kellegi veel kaugemalt minevikust omad. Kuidas me teame, et me ei meenuta/ela uuesti läbi ühte nende mälestustest? Kui meil „veab“, siis võime komistada ühe oma isikliku eelmise elu mälestuse otsa, kuid me ei saa kunagi olla kindlad, et see nii on.
2. Kadunud dr Michael Newton spetsialiseerus mineviku elu regressiooniteraapiale, töötades üle 7000 subjektiga. Ta on tulemustest raamatuid kirjutanud. Mida ta aga märkas, oli „Vaimsete teejuhtide“ kohalolu, kes sessioonidesse sekkusid. Kas oli midagi, mida nad ei tahtnud, et see avalikuks tuleks? See juhtus peamiselt eludevahelise regressiooni ajal. Seega võiksime me endalt küsida, kas eelmiste elude mälestused, mida inimesed meenutavad, on üldse reaalsed, olenemata sellest, kas need on meie enda või meie esivanemate mälestused.

Seetõttu ei tea ma ühtegi kindlat viisi, kuidas käsitleda tõeliste elude mälestusi.



Küsimus #2: Pärast raamatute „Isis ja sõda vereliinide vahel“ ja „Võitlused varju ja valguse“ vahel on asjad muutunud selgemaks.

Ma kavatsen „Võitlused varju ja valguse“ vahel uuesti läbi lugeda, et saada sügavam arusaam.

Wes Penre Productions

Ma sooviksin kommenteerida ja kuulda ka teie arvamust, kui võimalik. Hiljuti sattusin William Morrise ja tema Antarktise-reisi loo peale, millest ka teie tõenäoliselt teate. Materjali üle vaadates märkasin, et Orionit mainitakse kui osa sellest, mis jääb jääseinte taha, märkides, et seda asustavad niinimetatud kontrollid.

Ma kahtlen, et see on tõeline Orion, kuid ma olen natuke segaduses. Kas te võiksite anda oma arvamuse ja arusaama sellest, kuidas Tartaria ja see lugu Antarktika taga asuvatest saartest sobitub teie töö ja kirjutistega? Nad räägivad ka kuplist, mis ümbritseb maailma. Minu jaoks kõlab see nagu Maa kohal olev Vörk, mis viib Orionisse, kuid Williamsi loos viib väljaminek paljudesse erinevatesse ühendatud maailmadesse, milledest üks on Orion; ma näen siin paralleele, kuid ma ei suuda neid omavahel siduda. Minu jaoks näivad need olevat erinevad asjad, kuid ma tahaksin teada teie arvamust.

Kommentaar: See narratiiv on viimastel aastatel populaarsust kogunud ja levinud üle kogu Interneti. Paar 1800. aastatel sellel teemal kirjutatud raamatut olid üsna märkamatuks jäänud kuni hiljutise ajani, mil keegi neile tähelepanu juhtis. Need raamatud on Tartariast ja Antarktika jääseina taga asuvatest valdustest ja põhinevad ka üldjoontes admiral Byrdi päevikutel. Seoses teie küsimustega panen siia veidi taustinfot nende jaoks, kelle jaoks see teema uus on:

Lugu räägib, et "kosmost" ei ole olemas. Selle asemel on ainult lame Maa, mis jätkub lõputult peaaegu kõikides suundades. See kõik on vesi ja sellel „lõputul“ ookeanil „hõljuvad“ saared. Need on muuhulgas tähtkujud, mida me „ekskliivult“ arvame taevas olevat. Orion on üks nendest saartest.

Siis on jäävaba maa väljaspool Antarktika jäätasandikke. See on ikka veel osa sellest, mida me tavaliselt Maaks nimetame ja terve Maa kohal on kuppel, nagu me oleme seda oma planeedina tajunud, ning see kuppel ei ole kergesti läbitav. Ka kõikidel planeetidel, tähesüsteemidel, galaktikatel jne on kuppel, mis neid katab, muutes nendele ligipääsu paadiga näiliselt keeruliseks.

Üks versioon jutustusest viitab sellele, et seda dilemmat on võimalik vältida, järgides Maa all olevaid tunneleid ja sisenedes teise maailma või tähekonstellatsiooni jne, jõudes nendele lamedatele saartele maamasside alt.

Selle kohta on palju enam, kuid et paari lausega teie põhiküsimusele vastata: Selles puudub mõte ja see sisaldab nii palju süžeelünki, et kirjastuses ei oleks sellisel kujul, nagu seda räägitud on, vastuvõetav isegi sellel teemal kirjutatud teaduslik ulme- või fantaasiaromaan. Ma ei toeta ühtegi osa sellest, välja arvatud ehk seda, et Antarktika jäämütsi taga *võib* olla mingi maamass.

Küsimus #3: Teie viimane raamat „Lahingud varju ja valguse“ vahel oli minu jaoks väga oluline ärataja vaimsel tasandil (nagu ka intellektuaalsel tasandil, nagu enamik teie tööst). See ajendas mind uurima Pistis Sophia koodeksit, et näha, kas ma saaksin „meie“ loo kohta midagi täiendavat teada. Ja olen seda tõepoolest saanud, hoolimata moonutustest, peidetud koodidest ja tõlkevigadest, mida see loomulikult sisaldab.

Wes Penre Productions

Kuid ma jään hätta, kui jutt jõuan Oma Tahte Järgi Tegutseva Olendini (inglisekeelsena *Self-Willed One*), keda seal mainitakse. Oma Tahte Järgi Tegutsev Olend asub sügavikus ja petab Pistise langema, esitledes oma kogutud valgust kõrgema valgusena, et teda löksu püüda. Sellest valgusest sai lõvinäoline olend, Yaldabaoth, keda me tunneme demiurgina. Tavaliselt teame me Yaldabaothi Pistise „väärloominguna“.

Aga kes on see Oma Tahte Järgi Tegutsev Olend, keda koodeksis mainitakse kui Yaldabaothi loojat? Ma olen selles osas segaduses, palun jagage oma mõtteid, kui saate.



Kommentaar: Ma ei tea midagi sellest koodeksist, mida te esitate, kuid gnostilistes tekstis oli Pistis Sophia (Emajumalanna) see, kes lõi Yaldabaothi. Seega on teie poolt pakutud teabe põhjal Oma Tahte Järgi Tegutsev Olend, kes lõi Yaldabaothi, Pistis Sophia.

Küsimus #4: Milline lugemismaterjal sisaldab teie arvamuse kohaselt kõige järjekindlamalt täpset teavet meie reaalsuse, Orioni ja meie kui inimkonna olukorra tõe kohta?



Kommentaar: Ma ei tea ühtegi iseseisvat lugemismaterjali, mis seda teemat rahuldavalt käsitleks. Minu ainus soovitus on kaevuda sügavale raamatutesse ja Internetti, et punktid omavahel ühendada. Vastuste saamiseks peame ammutama teavet erinevatest allikatest: natuke siit ja natuke sealt. Ja palju tagasilükkamisi. Jah, see on raske töö, aga iga inimene peab selle ise ära tegema, kui ta tahab leida seda, mis temaga resoneerub. Me kõik õpime arengukõveral, kasvava tempoga, ning meie omandatud teadmised on alati ajaga muutuma, kui me asjadest rohkem teada saame.

Siiski ei ole põhimõtteliselt tegemist millegi uue õppimisega, sest suuremat osa sellest me juba teame. See on lihtsalt meelde tuletamise küsimus. See, mida me peame „uueks teabeks“, kui see õige on, ja mis meiega resoneerub, on lihtsalt millegi ära tundmine, mida me juba teadsime – see on äratundmise küsimus.



Küsimus #5: Sattusin kokku „hingelepingtoniga“ kontseptsiooniga. Kui need on reaalsed, siis kas need tuleb maatriksist lahkumiseks eemaldada? Kui jah, siis milline on parim viis seda teha?

Kommentaar: Jah, me kuuleme hingelepingtonitest palju. See ei ole muidugi midagi sellist, mida me paberil alla kirjutaksime. See on „kokkulepe“, mille me sõlmime astraaltöötajatega BLA-s ehk Eludevahelises Alas selle kohta, et nõustume, et meid taas ümber töödeldakse ja et oleme nõus töötama oma karmaga, mis on meile petlikult peale pandud.

Igasugune selline „leping“ on kehtetu. Selleks, et leping kehtiv oleks, peab kõik olema ausalt välja toodud või vähemalt lepingusse „kirjutatud“ – ei mingit manipuleerimist, hämamist või eksitamist. Kuna kõik see ja rohkemgi veel on meid lepingusse petnud, on leping automaatselt tühine. Kui me sellele nii vaatame, ei ole meil selle pärast vaja muretseda. See on kehtiv ainult seni, kuni me nõustume, et see on kehtiv, hoolimata sellest, et oleme teada saanud, et meid on petetud.

PATREON

<https://patreon.com/wespenre>

Kui see artikkel teile meeldis, siis kaaluge, palun, minu toetamist Patreon'is aadressil <https://patreon.com/wespenre>.

Alternatiivse ja isegi parema võimalusena võite registreeruda [HTTPS://WISE.COM](https://wise.com). Annetajate jaoks ei ole oluline, kumma meetodi nad valivad, kuid WISE on minu kui annetuste saaja jaoks isegi ohutum ja sellega kaasnevad väiksemad tasud. WISE's saate ka seadistada automaatsed maksed, mis nagu Patreon'iski toimivad kas igakuiselt, iga kuue kuu tagant või kord aastas.

Saate teha ka ühekordseid annetusi. Siin on QR kood, kui keegi soovib annetada minu WISE'i kontole.



<https://wise.com/pay/me/perakes1>

Teie toetus aitab mu jätkata seda, mida ma teen. Ilma selleta ei saa ma oma videote ja uurimistööga jätkata.



Eriline tänu ja tunnustus minu 2.–4. taseme patroonidele, kelle toetus on hindamatu, et saaksin oma tööd jätkata. Siin on mõned neist, kes on nõustunud, et nende nime mainitakse. Kui postitan videoid, eraldan tunnustuse tavapäraestest auavaldustest, nagu varem tegin, kuid artiklite puhul ei näe ma põhjust neid eraldi esitada:

Lucy, Nadine&Jose, Naturalvet, Higherground. Denise R., Kim C., Esty, Susan Hassett, Vianne, Hema, Suzanna, Lova, αἴψων, Stranne, SS, Ninotchka, Conrad Nagel, R3yn, Sovereign Spirit, Vitalinfo, KIM MIN SUNG, Cheryl, MCMG, Andrew, MikeO, Yohan Tengra, Renerio, Jose Capareda, Leo B., Claudia, Josh Churchill, Mark, Heidi, Jeff & Kathy Hatten, Meryl, Austėja, Haya, Gabi P., Bert&Monica, Jeffrey Jitterbug, ja Peter Zammit.