

Wes Penre Productions

Q&A sessioon #33, 2025

Autor Wes Penre, 18. november 2025

Tere tulemast uude Q&A rubriiki ja tänan teid küsimuste eest! Palun saatke mulle rohkem küsimusi minu e-posti aadressile wespenre2@gmail.com, ja kirjutage teemareale Q&A, et mul teie e-kiri märkamata ei jääks.

Palun esitage oma küsimused võimalikult lühidalt. Ma saan liiga palju pikki e-kirju ja märkan, et kõhklen mõnda neist lisamast, sest ma ei leia aega nende lühendamiseks. Seega väljenduge nii lühidalt kui võimalik. Ma mõistan, et mõnikord ei ole sõnumi edasiandmiseks võimalik lühidalt väljenduda, kuid piisab sellest, kui te annate endast parima.

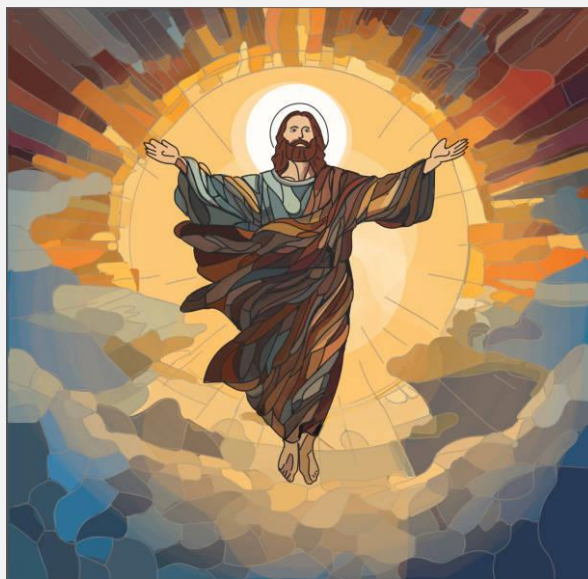
Kui soovite uurida mõnda minu raamatut, siis külastage, palun, veebilehte <https://amazon.com>. Erinevate kirjastuste, sealhulgas Amazoni poolt, on praegu raamatuid tõlgitud hispaania, saksa, vene, poola ja eesti keelde.

Palun vaadake lähemalt siit: <https://wespenrevideos.com/2024/08/28/wes-penre-books-published-in-multiple-languages/>.

Saksa keelde tõlgitud raamatud on saadaval ka Amazon.de-s, mis aitab säästa saatekulusid, kui olete Saksamaal. Seda informatsiooni ajakohastatakse niipea, kui kuskil ilmub uus tõlgitud raamat.

Tähelepanu! Kui teie esitatud küsimus(ed) ei ole kaasatud, on sellel tavaliselt kaks põhjust: ma ei saanud sel nädalal kõiki küsimusi lisada, seega hoidke silm peal järgmistel Q&A sessioonidel, või mingil põhjusel ei sobinud küsimus(ed) Q&A formaadiga – võib-olla liiga laialivalguvad või keerulised, et selle formaadi raames vastata. See ei ole kunagi tingitud sellest, et ma peaksin küsimust „rumalaks“.

Kahjuks ei ole mul aega vaadata videoid, mida inimesed mulle mõnikord küsimuse osana saadavad. Selle asemel võtke videost see osa, millega küsimus seotud on, ja kirjutage see küsimusse. Samuti ärge palun saatke veebilehekülgi või pikki PDF-faile, mida mul ei ole aega läbi lugeda. Kui ma saan selliseid manuseid ja linke, pean ma need küsimused automaatselt kõrvale jätma, kui ma ei saa neid manuseid avamata kommenteerida.



Küsimus #1: Tere, Wes. Ma tean, et te olete sellest varem rääkinud, aga ma ei usu, et sellele oleks kunagi antud lõplikku vastust – vähemalt mitte sellist, mida ma mäletaksin. Seega küsin uuesti, et kindel olla.

Kas Jeesus Naatsaretist oli päriselt eksisteerinud inimene, kelle keha kasutas Pleromast saadetud Kristus-teadvus, et hoiatada inimesi, et Maa jumal on olend nimega Yaldabaoth, kes ei ole tõeline jumal, ning et seda jumalat ei ole vaja kummardada ja et religioon ei ole vajalik?

Või oli Jeesus inimene, keda kogu see aeg Thothi või Marduki poolt ära kasutati, ja oli alati vaid suur pettus, et luua üks paljudest dogmaatilistest religioonidest, et tekitada sõdu ja lõhestada inimesi – nagu kõik teised religioonid enne seda ja kõik, mis sellele järgneksid?

Kommentaar: Kogu Jeesuse lugu põhineb palju vanemal lool: see on meie, inimhingegrupi lugu. *Meie* oleme Kristus-teadvus. Põhjus, miks kristlus nii paljusid inimesi ligi tõmbab, on tõenäoliselt see, et see räägib meie enda lugu metafooride, allegooriate ja analoogiate kaudu – me tunneme selle sügaval sisimas ära. Kuid Marduk võttis meie enda ajaloo ja tegi selle enda omaks, ülendades iseennast Kristuse-sarnaseks tegelaseks ja pööras kõik tagurpidi, nii et meie, et saada „lunastust“ ja jõuda „Taevasesse Kuningriiki“, peame minema tema kaudu, et jõuda Isani (kes oleks En.ki, kuigi ma kahtlustan, et Marduk kaaperdas nii Isa kui Poja rolli). Sellest ajast peale on kristlased palvetanud Marduki poole ja teda kummardanud.

Kas Marduk kõndis Maal Jeesusena? Tundub nii, jah. Võiks öelda, et ta rääkis inimestele meie lugu, teeseldes, et see oli tema lugu.

Küsimus #2: Miks te viitate Geradamasele, kasutades meessoost asesõna „tema“ (ingliskeelsena *he*)? Kas universum ei ole mitte naissoost (ingliskeelsena *she*)?

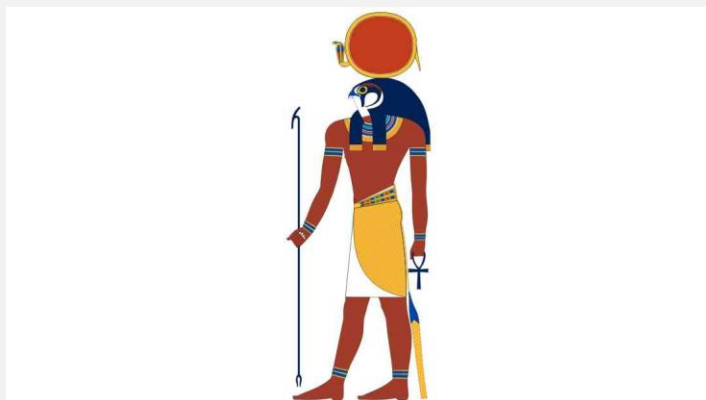
Ootan põnevusega teie uut raamatut!



Kommentaar: See on hea küsimus, millega ma ka ise maadlen. Nag Hammadi gnostilistes tekstides on Aioonid naiselikud ning Geradamas on nende vastaspool, kes viib loomise lõpule. Geradamas on androgüünne, s.t ta kehastab nii naiselikku kui mehelikku energiat (mitte soospetsiifilises, vaid energeetilises mõttes). Seetõttu on dilemma selles, millist asesõna tema puhul kasutada. Ma ütleksin, et ta on oma põhiolamuselt pigem naiselik, kuid kui ma nimetaksin Geradamast naiseliku asesõnaga (inglisekeelsena *she* või *her*), tekitaks see inimestes segadust, sest ta on Aioonide „mehelik“ vastaspool. Ja kui ma nimetan Geradamast meheliku asesõnaga (inglisekeelsena *he/him/his*), esitavad inimesed mõistetavalt sama küsimuse, mille te just esitasite. Seega muutub see lugejale nii või naa segaseks, kuni me ei mõista, et Geradamas on androgüünne. Sellepärast olemegi meie, Maal kehastunud inimesed, algselt samuti androgüünsed.

Küsimus #3: Kui me eksisteerime Sophia Meeles ja tema on tegelikult meie reaalsuse jumalik Ema, siis kes on jumalik Isa?

Kommentaar: Jumalikku Isa ei ole olemas. See on ka koht, kus gnostilised tekstid muutuvad segadust tekitavaks, kuna need on kõigele vaatamata siiski dikteeritud patriarhaalsete Arhontide/siiriuslaste poolt. Õige Püha Kolmainsus on Ema-Poeg-Püha Vaim, kus Püha Vaimu võib vaadelda kesksoolise või naiselikuna. Mina näen teda naiselikuna. Ema on Emajumalanna (gnostilistes tekstides nimega Barbelo, kellest Orioni Kuninganna on hilisem emanatsioon), ja Püha Vaim on „Kõik, Mis On“ – meie ümber kogu aeg kohal. Poeg oleme meie – Kristus-teadvus, kellest Geradamas on ühe astme võrra eraldatud. Meie ülim Jumalik osa eksisteerib Vaimu Valdkonnas Pleroma „kohal“, kui sellele vaadata rohkem struktureeritumal viisil. Sellisel viisil on seda 3-D inimmeele jaoks kergem mõista.



Küsimus#4: Olen selle küsimuse esitamisega oodanud, et kindel olla, et piisavalt palju inimesi on lugenud raamatut „Multiversumi olemus“ (inglisekeelsena *The Nature of the Multiverse*). Selles ütlete te: „On oluline mõista, et kui Päike on Yaldabaothi vaim, siis tema materiaalne keha, mida kujutatakse lõvina, kellel on mao saba, asub Päikese sees.“ Seega olen ma alati mõelnud, et kus ta asub, ja nagu te ütlete – ta ei liigu ringi. Kas see tähendab, et ta on tõeline Päikese kuningas/Päikesejumal? Ja kas ta saab kontrollida Päikese tugevust – näiteks seda soojenemist, mis praegu sellest praegusest päikesest toimub, mida ma usun olevat põhjuseks, miks kliimamuutus toimub; see on Päike koos ilma muutmisega. Aastaajad ei ole enam endised, soojenemine ulatub kaugemale talve, aastaringsed keskmised temperatuurid tõusevad. Ma arvan, et kogu halb ilm, mida me näeme, põhineb sellel, see ei ole CO2, ja nii edasi ja nii edasi. Seega ma lihtsalt tahtsin teada, et mis on teie kommentaarid selle kohta. Täna teid.

Kommentaar: Jah, Yaldabaoth sisaldab Vaimu, mille Sophia temasse Universumi alguses sisse hingas, ja see on meie dimensioonis avaldunud Päikesena. Seetõttu on ta Päikesejumal. Kuid mõned tema Arhontidest, nagu Marduk – kes on Yaldabaothi emanatsioon ja manifestatsioon –, on mitmeid kordi end selle tiitliga ehtinud, nagu ka Utu Shamash, kuigi tema ja Marduk on üks ja seesama, ainult erinevate tiitlitega.

Kliimamuutused on Maal alati aset leidnud. Praegune kliimamuutus on lihtsalt EL-iit, kes suunab tähelepanu mitteprobleemile. Või kui see ongi probleem, on see tõenäoliselt kunstlikult tekitatud.

Wes Penre Productions

Arhondid ja nende esindajad (EL-iidi teadlased) teavad, kuidas ilma manipuleerida. See on kaaperdatud Orioni tehnoloogia.

Küsimus #5: Olen otsustanud teiega jagada ettekujutust seoses meie eneseidentiteediga. Kui me oleme Geradamase hingekilluke, siis on meie eksistents paika pandud meie algse olemuse poolt. Seega ei ole meil enesemääratlust meie individuaalse eksistentsi osas. See äratundmine ei ole minu jaoks probleeme tekitav, sest minu ettekujutus minu identiteedi kehtivusest ja väärtusest ei ole ülimalt oluline. Oma eksistentsile ülima tähtsuse omistamine on isekas idee ja kipub välja tõrjuma universaalset perspektiivi.

Kui me saaksime eksisteerida igavesti, oleks minu järeltus selle võimaluse kohta kehtiv ainult siis, kui me tõuseksime täiusliku eetika staatusesse. Kui Geramas meid mingil ajal tulevikus endasse imab ja me seejärel ainult mälestuseks muutume, aktsepteerin ma seda võimalust või tõenäosust, kuna minu identiteet ei ole minu eksistentsi seisukohalt kõige olulisem asi. Ma loodan, et te vastate minu seisukohavõtule.



Kommentaar: Jah, see on põhimõtteliselt tõsi. Ma tahan sellele midagi lisada. Jah, me oleme Geramas, ja lõppkokkuvõttes on meil kõigil tema perspektiiv. Kuid meile on füüsilistes valdkondades antud ka individuaalsus ja vaba tahe, mis tähendab, et me saame valida oma tegevused, tegevusetused ja sihtkoha – vähemalt praegu ja ettenägematus tulevikus. Meie ülim ettemääratus on naasta Vaimu Valdkonda ja kogeda end taas Geramasena. Alles siis kaotame me oma praeguse individuaalsuse ja saame taas täielikult Temaks.

PATREON

<https://patreon.com/wespenre>

Kui see artikkel teile meeldis, siis kaaluge, palun, minu toetamist Patreon'is aadressil <https://patreon.com/wespenre>.



<https://wise.com/pay/me/perakes1>

Teie toetus aitab mu jätkata seda, mida ma teen. Ilma selleta ei saa ma oma videote ja uurimistööga jätkata.



Eriline tänu ja tunnustus minu 2.–4. taseme patroonidele, kelle toetus on hindamatu, et saaksin oma tööd jätkata. Siin on mõned neist, kes on nõustunud, et nende nime mainitakse. Kui postitan videoid, eraldan tunnustuse tavapärastest auavaldustest, nagu varem tegin, kuid artiklite puhul ei näe ma põhjust neid eraldi esitada:

Lucy, Nadine&Jose, Naturalvet, Higherground. Denise R., Kim C., Esty, Susan Hassett, Vianne, Hema, Suzanna, Lova, αἰών, Stranne, SS, Ninotchka, Conrad Nagel, R3yn, Sovereign Spirit, Vitalinfo, KIM MIN SUNG, Cheryl, MCMG, Andrew, MikeO, Yohan Tengra, Renerio, Jose Capareda, Leo B., Claudia, Josh Churchill, Mark, Heidi, Jeff & Kathy Hatten, Meryl, Austėja, Haya, Gabi P., Bert&Monica, Jeffrey Jitterbug, Peter Zammit ja Dana.