
Q&A sessioon #21, 2026 Autor Wes Penre, 1. oktoober 2026

Tere tulemast ja tänan teid küsimuste eest! Palun saatke mulle rohkem küsimusi minu e-posti aadressile wespenre2@gmail.com ja kirjutage teemareale Q&A, et mul teie e-kiri märkamata ei jääks.

Palun esitage oma küsimused võimalikult lühidalt. Ma mõistan, et mõnikord ei ole sõnumi edasiandmiseks võimalik lühidalt väljenduda, kuid piisab sellest, kui te annate endast parima.

Terve minu raamatute kogu nägemiseks [külastage palun seda linki Amazon.com](#)-s (ja seejärel klõpsake lehe allosas nuppu „see more“). Erinevate kirjastuste, sealhulgas Amazoni poolt, on praegu raamatuid tõlgitud hispaania, saksa, vene, poola ja eesti keelde. 2026. aastal näeme me tõenäoliselt ka minu raamatute ükshaaval avaldamist rumeenia keeles.

2026 UUDISED:

Alates juulist otsustasin avaldada kaks Q&A sessiooni kuus. Kuid et seda teha, vajan ma rohkem küsimusi. Kui mul ei ole Q&A jaoks piisavalt küsimusi, kasutan ma nii palju, kui palju mul parasjagu, näiteks 1, 2, 4 ... mis iganes see arv siis ka pole. Seni, kuni mul on vähemalt üks küsimus, ma avaldan. Kui mul ei ole ühtegi küsimust, siis ilmselgelt jätan ma selle Q&A vahele ja postitan järgmise siis, kui mul on uusi küsimusi.

Palun saatke mulle rohkem küsimusi, kui teil tekib midagi, mida tahate küsida.

Tänan teid.

Wes



Küsimus #1: Te mainite pidevalt AJASTU LÕPETAMIST ja ma püüan aru saada: kas see juhtub millalgi lähiajal? Sest tundub, et olemasolu kaob niipea, kui Kenoma on neelatud. Ja siis jääb järele Orion ning pärast seda kaob ka Orion. Näiteks kui ma suren, tahaksin ma Orionis lõputult luua, kuni ma ümber mõtlen või midagi sellist.

Kui kaua Orion kestab? Sest teie raamatu „[Multiversumi olemus](#)” 3. peatüki leheküljel 60, alapeatükis „Orioni ettemääratus”, mainite, et loogilisem oleks, kui ORION muutuks „aardelaekaks, kus loojajumalad kui individuaalsed teadvusüksused jätkavad Multiversumi laiendamist, et kõik, sealhulgas Esmane Allikas, saaksid õppida. Võib-olla füüsiline universum lõpuks lõpeb, kuid kas loomisel ja laienemisel on tõesti lõpp või on see lõpmatu? Mõned ütlevad, et Universum on viis korda surnud ja praegu on käimas kuues kord, samas kui teised annavad erinevaid arve. Kirjutasin sellest Wes Penre Paberite „Õppimise esimesel tasemel”, kuid kas oletusteks on mingit alust?” See kõlab minu jaoks loogiliselt. Ja see kõlab tõeliselt lähedalt.

Kommentaar: Kui me järgime Nag Hammadi gnostilisi õpetusi ja WPP-d, tuleb Kenomale – Orionist „väljaspool” asuvale füüsilisele universumile – lõpp. See on vältimatu. Koos sellega tarbivad Arhondid üksteist loosh'ina ning saavad lõpuks energiast tühjendatud ja alla neelatud. Kui kogu Vaim on Kenomast kadunud, välja arvatud see vähene, mida Arhontidel on õnnestunud meilt ja kenoomilisest keskkonnast varastada, ei jää neile midagi järele. Millal see juhtub (lineaarses mõttes), ei ole veel kindlaks määratud, kuna see sõltub sellest, kui aeglaselt kogu see

Wes Penre Productions

Eksperiment edasi liigub. See *saab* juhtuma, kuid mitte keegi, kes elab füüsilistes valdkondades, ei saa täpselt öelda, millal.

Orioni ettemääratus on veidi ebamäärasem. Arvamused selle kohta erinevad. Mõned õpetused viitavad sellele, et ka Orion alistub lõpuks, kuna see on osa füüsilisest universumist. See kõlab loogiliselt. Teised aga väidavad, et Orion kui Sabaothi valdus püsib ka pärast Ajastu Lõpuleviimist (Kenoma / Orionist väljaspool asuva füüsilise universumi lõppu), kuna väidetavalt lubati talle Orion tema Kuningriigiks. Ma ei saa kindlalt öelda, kas see oli „igaveseks“ või ainult mingiks ajaks.

Kuna Orion oli kunagi osa Yaldabaothi Seitsmest Taevast, peaks see Sophiat endiselt mateerias löksus hoidma, kui Orionit ei lõpetata. Võib-olla leiame vastuse hiljem. Praegu on see spekulatsioon.

Mõned väidavad, et enne praegust on toimunud viis füüsilise universumi lähtestamist. Kui see on tõsi, on ebaselge, kuidas see gnostiliste õpetustega sobitub. Minu jaoks on gnostilised õpetused seni tõele kõige lähemale jõudnud, kuid need on siiski inimmeelte poolt kirja pandud ja tõlgendatud ning inimmeeled on ebatäiuslikud ja kallutatud isegi siis, kui nad püüavad seda mitte olla. Seega on alati meie kui indiviidide endi teha, et omaenda seosed luua.



Küsimus #2: Härra Wes, te ütlete raamatu „Võitlused varju ja valguse vahel“ leheküljel 238, et inimesed on Pleromast palju energiat võtnud. Minu küsimus on

järgmine: kas see on vaimuenergia või eksisteerib see väljaspool mateeria, energia, ruumi ja aja piire? Kui vaim on lihtsalt eneseteadlik eksistentsiaalne olemine, mis suudab luua midagi eimillestki, siis kuidas saab simulatsioon – mille aluseks on loodud eksistents, simulatsioon, mis pole reaalne ja mis põhineb samuti energia lainevormidel, mis loovad illusiooni materiaalsest valdkonnast – Pleromat vaimset nõrgestada? Kas mõtted on energia? Kas Arhondid tühjendavad vaimset valdkonda mõtetest? Kas energia on universumis tegelikult olemas või on see lihtsalt mõttevorm? Kas vaim on energia või mitte? Nagu alati, tänan teid hindamatu informatsiooni eest.

Täpsustuseks, teie brošüüris („Varjatud Käsi räägib kõik ära“, originaalis *Hidden Hand Tells All*) öeldakse, et vaim on ainus asi reaalsuses, mis on reaalne. Kui see on tõsi, siis kuidas saab kujuteldav energia Pleromat mõjutada?

Kommentaar: Küsimuse täpsustamiseks: vaimne energia, mis on Arhontide poolt Pleromast varastatud, on loosh, mida nad võtavad inimestelt. Loosh on Vaimust pärinev energia ning me kõik kanname oma Homo sapiensi kehas Sophia Vaimu riismeid. Kui osa Sophia meelest mateeriasse kinni jäi, jäi sinna ka osa tema Pleroma olemusest. Seetõttu ei saa ta täielikult oma tõelisele positsioonile Pleromas naasta enne, kui füüsiline universum (Sophia vari – Sophia meele tume pool, mis on sügavale Kenomasse peidetud) on lõpule viidud ja neelatud. Arhondid võtavad loosh'i ka Sädemetelt, kuid Säde jääb alati Pleromaga ühendatuks läbi Geradamase, kes on meie ühendatud Mina – inimesed täiuses. See ei mõjuta Sädet samamoodi nagu Sophia Vaimu jäänukeid, mis on jäänud laiali pillutatuna Kenomasse ja inimkehasse.

Seega eksisteerib Vaimu energia nii Pleromas kui ka Kenomas, kuna Kenoma on olemuslikult osa Sophia vaimsest meelest.

Jah, mõtted on loomisel kasutatav energia. Seetõttu ongi see, mida te mõtlete, oluline. Kõik, mida te ette kujutate ja mõtlete, manifesteerub kõigepealt eetris „mõttevormidena“. Astraalrändurid räägivad meile mõnikord, et astraal on kummaline paik, kus looming hõljub ringi, sageli ilma eesmärgi või piisava energiata, et teadvuslikuks muutuda, kuigi mõned mõttevormid on teadvuslikud. Teised mõttevormid on loodud ainult osaliselt ja on seetõttu ebatäielikud. Ja nii see jätkub... see kõik on loodud inimeste mõtete poolt ja jääb energiana püsima.

Küsimus #3: Kas Sophia on Ereškigal?

Kommentaar: Jah. Ereškigal on Sophia tema madalaimas manifestatsioonis. Ereškigal on Allilma Kuninganna ning gnostilistes tekstides on ta loetletud samanimelise Arhondina: Sophiana.

Küsimus #4: Tere, Wes, seni meeldib mulle teie [uus Singulaarsuse raamat](#) väga! Jõudsin peatükini, mis käsitleb seda, kuidas Singulaarsusest loobuda, ning on väga loogiline, et neid juhiseid ja muud sellist järgides saame süsteemi nälgutada. Paljud meist, kes neid asju teavad, on tõenäoliselt üksteisest üsna isoleeritud, seega peab mingil hetkel toimuma kokku tulemine. Aga kuidas seda ilma arhontides kahtlust äratamata teha? Nende jaoks saabub punkt, kust tagasiteed enam ei ole ja kus, nagu te ütlesite, ei lähe see neile enam korda. Kuid praegusel ajahetkel – ma räägin praegusest ajast kuni võib-olla järgmise 5–10 aastani – arvan, et neile läheks vägagi korda, kui nad näeksid selliste liikumiste koondumist (muidugi tuleb meil ületada sajanda ahvi sündroom, kui me üldse nii kaugele jõuame). Täpselt nagu iga teise liikumise puhul, mis neile väljakutse esitab, oleks ka see liikumine otseselt vastu nende eesmärgile, et nende masinat ei toidetaks. Kas teil on selle kohta kommentaare?



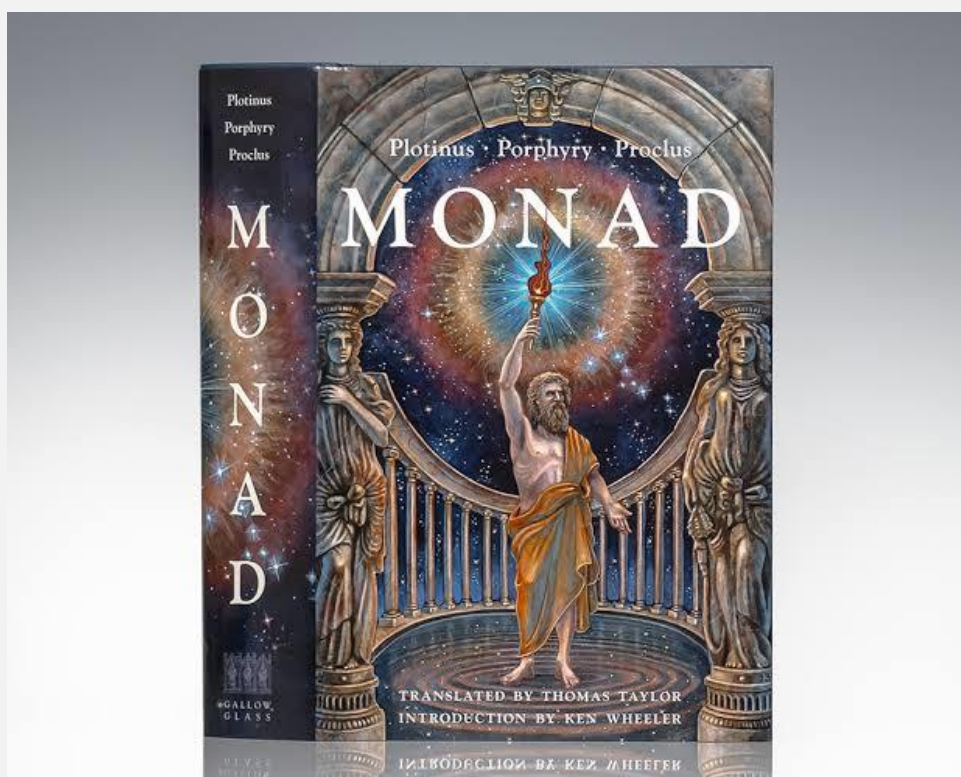
Kommentaar: Kuigi see võib olla väga kasulik, kui otsinguteel olevad inimesed rühmades kokku tulevad, et arutleda ja üksteist oma teekonnal aidata, ei ole see alati vajalik. Gnosiseni jõudmine (teadmine sellest, kes me tegelikult oleme, miks me siin oleme, mis on meie missioon ja kuhu me suundume) on alati üksildane teekond. Me ei saa üksteisele Gnosit õpetada; me saame üksnes osutada informatsioonile, mis võib inimese Gnosisi poole juhtida, ja aidata tal oma naiselikke omadusi kasutades selleni enda sees jõuda. Gnosis ise – taasmäletamine – sütitab Sädeme ja levitab valgust pimedusse nagu majakad kõige pimedamatel öödel. Mida rohkem inimesi sellesse seisundisse jõuab, seda kiiremini toimub üleminek pimedusest Valgusesse

Wes Penre Productions

(ärganud Vaim) ja seda kiiremini leiab aset meie missioon valmistuda Ajastu Lõpuleviimiseks.

See, kas üks inimene saavutab Gnosise Austraalias ja teine Lõuna-Ameerikas, ei ole oluline. Võiks arvata, et mida hajutatumalt nad on, seda laiemalt paistab Valgus Arhontidele ja nende varjuvaldkonnale.

Kas Arhondid sekkuvad? Nende probleem seisneb selles, et nad ei saa sekkuda kellegi puhul, kes on saavutanud Gnosise. Kui see on juhtunud, on selline inimene Arhontide haardeulatusest väljas. Nad ei saa enam midagi teha, et sellist inimest jälle peatada või petta.



Küsimus #5: Kas Monaad on teadvuslik?

Kommentaar: Mina näen Monaadi kui ülimat teadvustamatust, mitteteadmise mõttes. See on „eimiski“. Linearsest vaatenurgast vaadatuna süttis kunagi Säde, emaneerides Vaimu, kelleks oli Barbelo, Jumalik Naiselikkus, esimene emanatsioon, kes oli teadvuslik. Ta oli Vaim. Seejärel lõi Barbelo Aioonid, kes loovad oma meeltes. Pikka juttu lühidalt kokku võttes on Monaad samaaegselt nii mitteteadev kui ka kõiketeadev. Ta teab kõike, mis on kunagi loodud, kuid mitte midagi sellest, mida ei ole veel loodud. Seda seetõttu, et Monaad ei ole ei entiteet ega olend ega looja.

Wes Penre Productions

Aioonid on ainsad tõelised Loojad. Isegi siin Kenomas loovad Aioonid kogu loodu – kas siis Sophia füüsilistes kehaes oleva Vaimu jäänuki või Sädeme näol.

Seega õpib Monaad pidevalt.

Paar küsimust ei jõudnud sellesse küsimuste ja vastuste vooru, kuid lisan need järgmisesse, umbes 15. oktoobri paiku.

PATREON

<https://patreon.com/wespenre>

Kui see artikkel teile meeldis, siis kaaluge, palun, minu toetamist Patreonis aadressil <https://patreon.com/wespenre>.



<https://wise.com/pay/me/perakes1>

Teie toetus aitab mu jätkata seda, mida ma teen. Ilma selleta ei saa ma oma videote ja uurimistööga jätkata.



Eriline tänu ja tunnustus minu 2.–4. taseme patroonidele, kelle toetus on hindamatu, et saaksin oma tööd jätkata. Siin on mõned neist, kes on nõustunud, et nende nime mainitakse. Kui postitan videoid, eraldan tunnustuse tavapärastest auavaldustest, nagu varem tegin, kuid artiklite puhul ei näe ma põhjust neid eraldi esitada:

Lucy, Nadine&Jose, Naturalvet, Higherground. Denise R., Kim C., Esty, Susan Hassett, Vianne, Hema, Suzanna, Lova, αἰών, Stranne, SS, Ninotchka, Conrad Nagel, R3yn, Sovereign Spirit, Vitalinfo, KIM MIN SUNG, Cheryl, MCMG, Andrew, MikeO, Yohan Tengra, Renerio, Jose Capareda, Leo B., Claudia, Josh Churchill, Mark, Heidi, Jeff & Kathy Hatten, Meryl, Austėja, Haya, Gabi P., Bert&Monica, Jeffrey Jitterbug, just_put_it_here, Peter Zammit ja Dana.